

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Манахов М.А. Государственно-частное партнерство и конкурентоспособность промышленных предприятий // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 1. С. 3. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_1/Manakhov.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_1/Manakhov.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-1a-18.

## **ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Манахов Максим Александрович**  
соискатель,  
Государственный университет управления  
г. Москва, Российская федерация

**Аннотация.** В статье государственно-частное партнерство (ГЧП) рассматривается как инструмент повышения конкурентоспособности предприятий. Установлен ряд аспектов взаимосвязи между конкурентоспособностью предприятий и ГЧП: экономическое воздействие на конкурентоспособность, технико-технологическое воздействие; социальные эффекты. Выявлено, что в результате влияния всех представленных аспектов возможно достижение практических результатов как: увеличение производственных мощностей, повышение качества производимой продукции, расширение ассортимента выпускаемой продукции, рост экспортного потенциала.

Для использования ГЧП как инструмента политики повышения конкурентоспособности промышленных предприятий необходимо сочетание ряда условий: четкое законодательное регулирование, формирование благоприятной институциональной среды, профессиональная подготовка и реализация проектов, эффективное управление партнерством.

**Ключевые слова:** промышленность, конкурентоспособность промышленных предприятий, государственно-частное партнерство.

### **Введение**

Конкурентоспособность промышленного предприятия в самом общем виде может быть определена как его способность конкурировать на рынке успешно, обеспечивая себе устойчивое положение и способность адаптации к факторам внешней среды. В качестве таких факторов можно назвать: качество продукции, ее цена, уровень обслуживания клиентов, управления цепочками поставок, уровень используемых технологий и др.

Изучая категорию «конкурентоспособность» с точки зрения использования конструкции «конкурентоспособность – это X» мы сталкиваемся с большим разнообразием подходов к анализу этой категории, причем, каждый из них предлагает своё понимание конкурентоспособности, которое, как правило, укладывается в рамки научно-практического исследования или в стратегию развития предприятия.

Одновременно с этим, избыточное перечисление характеристик конкурентоспособности и многообразие подходов к сущности данной категории позволяют сделать вывод, о том, что она имеет фундаментальную недостаточность и неполноту. Каждый из существующих подходов к семантическому анализу конкурентоспособности имеет свои сильные и слабые стороны. Такое множество подходов открывает перед исследователями новые перспективы [1].

### **Основная часть**

Исследование научной литературы показывает, что основным критерием стратегического анализа производственно-финансовой деятельности предприятия является анализ конкурентоспособности, который позволяет дать оценку эффективности проводимых адаптационных процессов к внешним воздействующим факторам, что в свою очередь немаловажный показатель в условиях рыночной конкуренции.

Как отмечает Е.С. Шилец «...конкурентоспособность предприятия отражает его экономические, научно-технические, производственные, организационные, управленческие, маркетинговые и другие возможности» [2]. В условиях рыночной системы управления конкурентоспособность становится ключевой экономической категорией, определяющей результативность и эффективность деятельности предприятия.

Большинство источников научной литературы по менеджменту характеризуется довольно традиционным подходом к процессу повышения конкурентоспособности предприятия, включающему такие этапы как: анализ конкурентной среды, выявление ключевых факторов успеха (КФУ), поиск конкурентных преимуществ и, наконец, разработка стратегии, позволяющей закрепиться на рынке.

Традиционный подход, ориентированный на анализе существующих условий, часто оказывается недостаточным в динамично меняющемся мире, он, безусловно, важен и эффективен, но он зачастую игнорирует мощнейший катализатор роста – инновации.

Встречается также альтернативная точка зрения, согласно которой внедрение инновационных технологий может проявляться на разных уровнях (например, разработка новых продуктов или услуг, которые обладают улучшенными характеристиками

(продуктовые инновации); оптимизация производственных процессов, логистики, управления персоналом с помощью новых технологий (процессные инновации); изменение принципов работы компании, способов взаимодействия с клиентами и партнерами (бизнес-модельные инновации)) и являются более мощным и долгосрочным двигателем роста. Компании, которые смогут эффективно внедрять инновации, будут иметь существенное преимущество на рынке будущего.

Опираясь на эту точку зрения, можно утверждать, что инновационная направленность предприятия напрямую связана с его конкурентоспособностью. Предприятие как производственная система способно постоянно развиваться и совершенствоваться, модернизируя производственные процессы с использованием новейших технологий.

Можно отметить, что существуют серьезные проблемы в промышленном секторе российской экономики, среди которых мы акцентируем свое внимание на оценке конкурентоспособности предприятий, особенно с учетом уязвимости промышленности в вопросах безопасности [3].

Система экономической безопасности промышленных предприятий неразрывно связана с состоянием внешней и внутренней среды. Обеспечение безопасности возможно лишь при своевременном реагировании на новые вызовы, риски и угрозы, а также при правильном использовании механизмов безопасности для защиты и эффективного развития промышленности.

В условиях современной нестабильности состояния мировой экономики, промышленные предприятия сталкиваются с новыми вызовами, обусловленными усложнением конкурентной среды. Среди основных факторов, влияющих на это, можно выделить следующие: внедрение новых технологий, сегментация клиентской базы, рост числа конкурентов из стран с развивающейся экономикой, а также развитие инновационных бизнес-моделей.

В условиях глобализации и интеграции конкурентоспособность становится ключевым критерием успешного функционирования и развития промышленного сектора экономики, который сталкивается с необходимостью адаптации к новым условиям, требующим инновационных подходов и государственной поддержки. Важным аспектом является анализ состояния экономической безопасности промышленных предприятий, который позволяет обеспечить их устойчивое развитие.

Однако следует подчеркнуть, что конкурентоспособность промышленных предприятий зависит от набора факторов, которые выходят за рамки сферы деятельности фирм или секторов.

Во-первых, к таким факторам относятся условия на рынках ресурсов. Адекватное обеспечение первичными ресурсами, которые могут быть накоплены, такими как капитал и оборудование, человеческий капитал и знания, а также эффективные рынки для этих ресурсов, как правило, рассматриваются в качестве основных аспектов конкурентоспособности и условий роста.

Во-вторых, конкурентоспособность также зависит от адекватного предоставления общественных благ или услуг. На важность общественных благ для конкурентоспособности и экономического роста указывал, например, Д. Ашауэр [4], и обосновывал это внешними эффектами, создаваемыми государственными инвестициями в инфраструктуру.

Неоклассики также обратили внимание на влияние на экономический рост институциональных и политических условий, а именно тех, которые обеспечивают соблюдение прав собственности Р. Барро [5]. П. Кругман также подчеркивал важность адекватного обеспечения общественными благами и его связь с эффективностью производственного сектора [6].

В ряде исследований основное внимание уделяется так называемому «коллективному предпринимательству». В этом случае предпринимательские и институциональные ресурсы рассматриваются как основной фактор конкурентоспособности и, в то же время, учитывают важность сетевых отношений между фирмами и/или другими связанными институтами. Сети и кластеры являются источником положительных внешних эффектов для фирм, поскольку они способствуют не только специализации фирм, но и доступу к специализированным услугам и снижению транзакционных издержек.

В 1990-е годы создание ГЧП стало ключевым инструментом государственной политики. Такое быстрое распространение инструмента ГЧП было поддержано идеей о том, что ГЧП являются экономичным и действенным механизмом реализации государственной политики по целому ряду направлений; но, следуя Осборну, ГЧП также имеют 4 были сформулированы как приносящие значительные выгоды сами по себе – особенно с точки зрения развития социально инклюзивных сообществ.

Говоря о ГЧП как инструменте в рамках политики повышения конкурентоспособности предприятий, следует подчеркнуть, что целью ГЧП, в первую очередь, является обеспечение предоставления фирмам соответствующих услуг; эти услуги (а именно технологические, коммерческие и информационные) имеют решающее значение для повышения конкурентоспособности фирм, но простые рыночные механизмы не позволяют обеспечить их адекватное предоставление.

Сбои рыночного механизма возникают из-за наличия внешних факторов, которые придают некоторым товарам и услугам общественный характер. Таким образом, без вмешательства государства обеспечение этими товарами будет ниже социально оптимального уровня.

ГЧП имеет ряд достоинств, которые позволяют решить ряд социально-экономических проблем, содействуя привлечению инвестиционных ресурсов, сокращению государственных расходов, развитию инфраструктуры. Укрепление роли государственного и частного партнерства направлены и на достижение цели повышения конкурентоспособности предприятий [7].

Развитие ГЧП как инструмента повышения конкурентоспособности обуславливает формирование ряда конкурентных преимуществ. Взаимосвязь между конкурентоспособностью предприятий и ГЧП охватывает несколько аспектов:

1) ГЧП способствуют привлечению частных инвестиций в проекты, которые могут улучшить инфраструктуру, что в свою очередь, позволяет предприятиям внедрять инновационные технологии и повышать свою конкурентоспособность.

2) Частный сектор более эффективен в управлении проектами и ресурсами, поэтому использование опыта и знаний частных компаний может помочь предприятиям государственного сектора улучшить эффективность своей деятельности, следовательно, повысить конкурентоспособность.

3) ГЧП может способствовать улучшению качества предоставляемых товаров и услуг, что содействует росту уровня конкурентоспособности как отдельных предприятий, так и экономики страны в целом.

4) ГЧП позволяет распределить риски между государством и частным сектором, что способствует ведению бизнеса для частных компаний, что в перспективе может повысить их конкурентоспособность.

5) ГЧП может способствовать развитию отдельных регионов страны, социальной инфраструктуры в них, повышению уровня и качества жизни населения, что создает благоприятные условия для ведения бизнеса и улучшает конкурентоспособность предприятий, работающих в таких регионах.

6) ГЧП может способствовать формированию экономических кластеров, где несколько предприятий взаимодействуют друг с другом, что усиливает конкурентные преимущества.

Представляется, что ГЧП выступает как инструмент повышения конкурентоспособности промышленных предприятий. Рассмотрим основные аспекты этой взаимосвязи:

- экономическое воздействие на конкурентоспособность: привлечение дополнительных источников финансирования, оптимизация расходов предприятия, формирование условий для научно-технического развития, повышение эффективности использования государственных ресурсов; повышение уровня деловой активности; расширение рынков сбыта; снижение операционных издержек; распределение рисков между участниками проекта;

- технико-технологическое воздействие: доступ к современным технологиям через партнерство; возможность модернизации производства; использование уникальных компетенций;

- социальные эффекты: формирование новых рабочих мест, формирование внутреннего спроса, рост уровня и качества жизни населения.

В результате комплексного влияния всех представленных направлений возможно достижение таких практических результатов как: увеличение производственных мощностей, повышение качества производимой продукции, расширение ассортимента выпускаемой продукции, рост экспортного потенциала. При этом следует подчеркнуть, что ГЧП особенно значимо для модернизации промышленного фонда, развития высокотехнологичных производств.

Однако для того, чтобы использовать ГЧП как инструмент политики повышения конкурентоспособности промышленных предприятий необходимо сочетание ряда условий: четкое законодательное регулирование, формирование благоприятной институциональной среды, профессиональная подготовка и реализация проектов, эффективное управление партнерством.

## **Заключение**

Таким образом, ГЧП выступает как инструмент повышения конкурентоспособности промышленных предприятий; при этом можно заключить, что такое повышение возможно за счет воздействия по трем направлениям:

- экономическое (привлечение дополнительных источников финансирования, оптимизация расходов предприятия, формирование условий для научно-технического развития; расширение рынков сбыта; снижение операционных издержек);

- технико-технологическое (доступ к современным технологиям через партнерство; возможность модернизации производства; использование уникальных компетенций);

- социальное (формирование новых рабочих мест, формирование внутреннего спроса, рост уровня и качества жизни населения).

Использование ГЧП как инструмента политики повышения конкурентоспособности промышленных предприятий предполагает комбинацию следующих условий: четкое законодательное регулирование, формирование благоприятной институциональной среды, профессиональная подготовка и реализация проектов, эффективное управление партнерством.

### Список литературы

1. Ползунова Н.Н. Система регионального управления конкурентоспособностью машиностроительных предприятий: теория и методология: монография. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2012. 139 с.
2. Шилец Е.С., Бойко А.Н., Калущкий И.А. Обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий Российской Федерации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 6. С.147-152.
3. Исайченкова В.В. Обеспечение конкурентоспособности промышленного предприятия на основе комплексного анализа деятельности // Лидерство и менеджмент. 2019. Т.6. № 3. С.177-188.
4. Aschauer D.A. Is public expenditure productive? // Journal of monetary economics. 1989. Т.23. № 2. С.177-200.
5. Barro R.J. Economic growth in a cross section of countries // The quarterly journal of economics. 1991.Т.106. № 2. С.407-443.
6. Krugman P. Increasing returns and economic geography //Journal of political economy. 1991. Т.99. № 3. С.483-499.
7. Хотько В.В. Методические основы взаимодействия конкурентоспособности предприятий и государственно-частного партнерства // Экономика и управление. 2015. № 3. С.29-23. № 4. С.56-59.

## **PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AND COMPETITIVENESS OF INDUSTRIAL ENTERPRISES**

**Monakhov Maxim Alexandrovich**

applicant,  
State University of Management  
Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The article considers public-private partnership (PPP) as a tool for increasing the competitiveness of enterprises. A number of aspects of the relationship between enterprise competitiveness and PPP have been established: economic impact on competitiveness, technical and technological impact; social effects. It is revealed that as a result of the influence of all the presented aspects, it is possible to achieve practical results such as: an increase in production capacity, an improvement in the quality of products, an expansion of the range of products, and an increase in export potential. To use PPP as a policy tool to increase the competitiveness of industrial enterprises, a combination of a number of conditions is necessary: clear legislative regulation, the formation of a favorable institutional environment, professional training and project implementation, effective partnership management.

**Key words:** industry, competitiveness of industrial enterprises, public-private partnership.

### **References**

1. Polzunova N.N. The system of regional competitiveness management of machine-building enterprises: theory and methodology: monograph. Vladimir: Publishing House of the All-Russian State University, 2012. 139 p.
2. Shilets E.S., Boyko A.N., Kalutsky I.A. Ensuring the competitiveness of industrial enterprises of the Russian Federation // Bulletin of the North Caucasus Federal University. 2023. № 6. P.147-152.
3. Isaichenkova V.V. Ensuring the competitiveness of an industrial enterprise based on a comprehensive analysis of activities // Leadership and management. 2019. Vol. 6. № 3. P. 177-188.
4. Aschauer D.A. Is public expenditure productive? // Journal of monetary Economics. 1989. Vol.23. № 2. P. 177-200.
5. Barro R.J. Economic growth in a cross section of countries // the quarterly journal of economics. 1991. Vol. 106. № 2. P. 407-443.
6. Krugman P. Increasing returns and economic geography // Journal of political Economy. 1991. Vol. 99. № 3. P. 483-499.
7. Khotko V.V. Methodological foundations of interaction between competitiveness of enterprises and public-private partnership // Economics and management. 2015. № 3. P.29-23. № 4. P. 56-59.