

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Акромов Ф.Х., Эльмурзаев А.В., Яхонтова О.Н. Возвращение искового заявления // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 1. С. 22. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_1/Akramov.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_1/Akramov.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-1a-8.

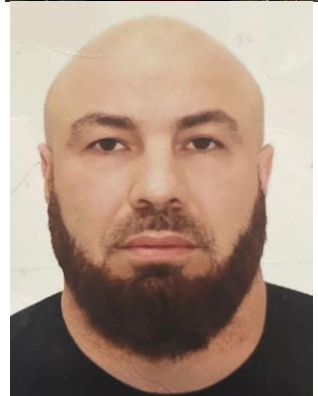
## ВОЗВРАЩЕНИЕ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ



**Акромов Фариз Хуршедович**

студент,

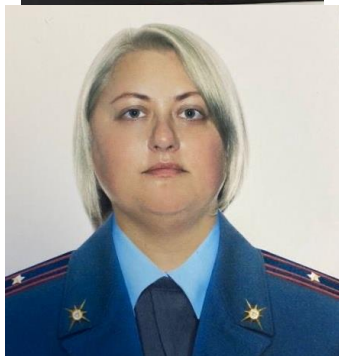
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева"  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация



**Эльмурзаев Асолтан Валерьевич**

кандидат юридических наук, научный руководитель, доцент,  
доцент кафедры гражданского права,

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева"  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация



**Яхонтова Ольга Николаевна**

преподаватель кафедры гражданского права,

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева"  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются актуальные вопросы на сегодняшний день связанные рассмотрением возвращения искового заявления. Исследуются условия и процедура возвращения искового заявления. В частности рассматривается спор о праве, приводится анализ судебной практики и моделируется типичная ситуация, возникающая в рассматриваемых отношениях. В заключение дается обоснованная оценка исследуемого нововведения.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, гражданское судопроизводство, иск, суд, процессуальное право, возвращение искового заявления.

Возвращение искового заявления — это юридический процесс, происходящий, когда суд отказывает в принятии искового заявления к рассмотрению на основании определенных причин. Данное явление может вызывать множество вопросов у истцов, которые намеревались защитить свои права и интересы в судебном порядке, но столкнулись с неожиданным препятствием.

При обращении в суд для защиты своих прав и законных интересов лицу необходимо соблюсти правила, регламентирующие процессуальные действия. Исковое заявление должно быть составлено в письменной форме и содержать исчерпывающую информацию о суде, к которому подается заявление, а также данные об истце и ответчике, включая сведения об их местожительстве или нахождении. Важно учитывать правила подведомственности и подсудности, так как они определяют, в какой суд следует обратиться.

Кроме того, истец обязан уплатить государственную пошлину, если это предусмотрено законодательством, что является неотъемлемой частью процесса. В иске обязательно необходимо указать предмет и основание иска, а также цену иска, если это применимо. Описание обстоятельств, на которых основываются требования истца, должно быть максимально подробным и последовательным. К исковому заявлению прилагается перечень документов, подтверждающих обоснованность требований, что повышает его удовлетворяемость. Обеспечение точности и полноты представленных данных играет ключевую роль в успешном исходе судебного разбирательства<sup>1</sup>.

Первой и наиболее распространенной причиной возвращения искового заявления является несоблюдение формальных требований к его составлению. Законодательством устанавливается целый перечень обязательных реквизитов, которые должны быть включены в исковое заявление. Отсутствие хотя бы одного из них — например, указание точного адреса ответчика или недостаточное описание обстоятельств дела — может стать основанием для его возврата [3, с. 82].

Кроме того, исковое заявление может быть возвращено, если истец не приложил необходимые документы, подтверждающие его требования. Это могут быть различные

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями от 04.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) от 6 октября 2022 г.

доказательства, справки, или иные документы, подтверждающие законное обоснование иска. Их отсутствие может указывать на то, что истец не подготовился должным образом к ведению дела или небрежно отнесся к формированию доказательной базы.

Возвращение искового заявления также может произойти, если оно было подано в ненадлежащем суде. В зависимости от характера дела, его сумма исковых требований и иных факторов, законодательство предписывает рассматривать определенные категории споров в специализированных судах. Неправильное определение подведомственности дела влечет за собой возврат искового заявления.

Еще одной причиной может служить истечение срока исковой давности. Закон строго ограничивает время, в течение которого истец может обратиться в суд с требованием о защите своих прав. По его истечении исковое заявление может быть возвращено на основании пропуска данного срока, если только не будут представлены обоснования для его восстановления.

Отказ в принятии искового заявления происходит в случае несоответствия требований, установленных законом: отсутствие процессуальной дееспособности, неподсудность дела, либо неудовлетворение формальных условий, например, недостаток необходимых документов. Такие действия суда следует рассматривать как защитную меру, направленную на предотвращение лишних затрат времени и ресурсов как для суда, так и для сторон.

Возвращение искового заявления, в свою очередь, осуществляется, когда заявление принято, но впоследствии выявляются обстоятельства, препятствующие его дальнейшему движению. К таким обстоятельствам можно отнести, например, подачу иска за пределами установленного срока исковой давности или обращение с истцом к ненадлежащему суду. В этом случае истец имеет возможность исправить недостатки и повторно представить иск.

Оставление искового заявления без движения свидетельствует о неполноте предоставленных материалов, при этом сохраняется возможность для истца устранить указанные недочеты. Все три процедуры имеют свои правовые последствия и значительно влияют на правозащитную функцию суда, обеспечивая соблюдение установленного порядка и правопорядка.

Рассмотрим подробнее процедуру возвращения искового заявления.

Процедура возврата искового заявления регламентируется действующим законодательством и подразумевает определенные действия, направленные на отказ в принятии искового заявления судом или на его возврат без рассмотрения. Чаще всего такие действия связаны с неустранением заявителем недостатков, которые препятствуют началу судебного разбирательства, либо с наличием иных объективных причин.

Первоначальным этапом в данной процедуре является принятие судьей решения о возможности возвращения искового заявления. Судья проводит предварительное исследование поданных документов, чтобы убедиться в наличии достаточных оснований для возврата. К таким основаниям могут относиться, например, неправильное оформление искового заявления, отсутствие необходимых документов или уплата госпошлины в размере, не соответствующем требованиям закона [4, с. 49].

После определения судьей о необходимости возврата, заявитель уведомляется об этом в письменной форме. В уведомлении указываются все основания возврата, а также, при необходимости, предоставляются разъяснения о том, какие шаги следует предпринять для устранения выявленных недостатков. Заявителю предоставляется право повторно подать исковое заявление после корректировки выявленных нарушений.

В случае, если заявитель не согласен с решением о возврате, он имеет возможность обжаловать это решение в вышестоящей судебной инстанции в установленном законодательством порядке. Обжалование позволяет произвести дополнительную проверку обстоятельств дела и, если будет установлено, что возврат был произведен необоснованно, решение может быть отменено, а исковое заявление принято к производству.

Важно отметить, что возврат искового заявления не лишает истца права обратиться в суд повторно с тем же иском, после устранения указанных недостатков, что позволяет защитить свои законные интересы и права путем судебного разбирательства.

Возвращение искового заявления представляет собой юридическую процедуру, позволяющую суду вернуть заявителю поданное исковое заявление без рассмотрения по существу. Это действие может озадачивать и вызывать беспокойство у заявителя, который рассчитывал на рассмотрение его дела в судебном порядке. Для успешного преодоления этих трудностей важно понять как причины, по которым заявление было возвращено, так и возможные пути решения данной проблемы.

Одной из основных причин, по которой исковое заявление может быть возвращено, является несоблюдение процессуальных требований. К таким требованиям относятся оформление иска в соответствии с законом, уплата государственной пошлины, предоставление необходимых доказательств и документов, подтверждающих исковые требования. Отсутствие даже одного из этих элементов может стать основанием для возврата заявления.

Помимо процессуальных нарушений, исковое заявление может быть возвращено в случае, если данные в иске не соответствуют действительности либо в них имеются

существенные ошибки. Неполнота представленной информации, неправильное указание сторон или предмета иска также могут стать причиной возврата заявления [5, с. 54].

Для решения проблемы возврата искового заявления необходимо предпринять несколько шагов. Прежде всего, необходимо тщательно проанализировать причину возврата, указанную судом. Этот анализ позволит правильно определить необходимые действия для исправления ситуации.

Если возврат связан с процессуальными нарушениями, заявителю следует внимательно ознакомиться с правилами оформления исковых заявлений и внести соответствующие изменения. Возможно, потребуется собрать недостающие доказательства или документы, правильно рассчитать и оплатить госпошлину. В некоторых случаях стоит обратиться за профессиональной помощью к юристу, который сможет подготовить документы в соответствии с действующими требованиями законодательства.

Ситуации, связанные с неправильным указанием данных или логическими ошибками в иске, требуют дополнительного исследования обстоятельств дела и тщательной проверки всех фактов. Это может включать перепроверку документов, консолидацию информации о защите своих прав или интересов, а также уточнение всех деталей дела.

Например, истец обратился к ответчику с требованием выплаты суммы задолженности в размере 45 000 рублей. Документы были направлены в районный суд. Изучив поступившие материалы, судья вынес определение о возвращении, указав, что заявленный иск надлежит рассматривать мировому судье, поскольку его цена не превышает размер, определенный п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ<sup>2</sup>.

В случаях, когда заявитель считает, что возврат заявления необоснован, он может обжаловать это решение в вышестоящем суде. Для этого потребуется подготовить аргументированную апелляционную жалобу с указанием всех доводов в свою пользу и приложением всех необходимых доказательств, подтверждающих соблюдение процессуальных требований.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству для судьи важна информация и об уже имевшем место обращении взыскателя в порядке приказного производства, результатом которого явился отказ в принятии заявления о вынесении

---

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

судебного приказа либо отмена судебного приказа. Получение информации на стадии возбуждения гражданского дела возможно только из представленных в суд документов;

- 1) заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства;
- 2) дело неподсудно данному суду общей юрисдикции или подсудно арбитражному суду;
- 3) исковое заявление подано недееспособным лицом;
- 4) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;
- 5) в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 6) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления;
- 7) не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

При рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству судья должен тщательно анализировать представленные документы и обоснования истца. В случае установления оснований для оставления иска без движения, особенно важно обратить внимание на действия истца по устранению этих обстоятельств. Если таких действий не последовало, суд вправе отказать в принятии заявления, что может существенно затянуть процесс рассмотрения дела.

Также следует учитывать исключительные условия, такие как неподсудность дела данному суду или наличие аналогичного дела в производстве другого суда. Этим обеспечивается не только уважение к судебной власти, но и защита интересов сторон от двойного рассмотрения одного и того же спора, что может повлечь противоречивые решения.

Наконец, важно помнить о роли процессуального представителя, который должен действовать в пределах своих полномочий. Если исковое заявление подписано недееспособным лицом или лицом, не обладающим правами на его подачу, это также станет основанием для отказа в принятии дела к производству. Добросовестное соблюдение процессуальных норм со стороны истца является гарантией эффективности судебной защиты его прав.

О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение

суда должно быть вынесено в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба.

В соответствии с действующим законодательством, возврат искового заявления является правом суда, который реализуется в случае несоответствия поданного документа установленным требованиям. Основные основания для такого действия включают отсутствие необходимых реквизитов, подачу иска ненадлежащим лицом, а также несоблюдение процессуальных сроков.

Суд, получив заявление, обязуется проверить его на соответствие нормам и регламентам, прежде чем принимать решение о дальнейшем движении дела. Если исковое заявление возвращается, истец получает возможность исправить обнаруженные недостатки и повторно подать документы в установленный срок.

Следует отметить, что процедура возврата искового заявления имеет важное значение для обеспечения правового порядка и защиты интересов всех сторон. При этом, возврат не лишает истца права на защиту своих интересов, а лишь служит дополнительным механизмом для более тщательной подготовки дела к рассмотрению.

Таким образом, возврат искового заявления не является концом пути, а наоборот, открывает новые горизонты для исправления ошибок и оптимизации процесса, что в конечном итоге способствует более справедливому разрешению споров. Значимость института возвращения искового заявления переоценить сложно, поскольку от правильного применения ст. 135 ГПК РФ зависит реальная защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями от 04.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) от 6 октября 2022 г.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

3. Загидуллин М.Р. Юридическая ответственность в примирительных процедурах в цивилистическом процессе / М.Р. Загидуллин // Современное право. 2020. № 7. С. 81-85.
4. Кукарцева А.Н. Право на иск в арбитражном процессе с точки зрения процессуальной реформы (на примере анализа практики возвратов исковых заявлений) / А. Н. Кукарцева // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 31 января – 02 2019 года / Редакторы: В.М. Лебедев, Г.Л. Осокина, Е.С. Болтанова, Н.Г. Галковская, Г.Г. Пашкова. Том Часть 81. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2019. С. 48-50.
5. Ялынычев М.В. Подведомственность в системе предпосылок права на предъявление иска / М.В. Ялынычев // Законы России: опыт, анализ, практика. 2024. № 9. С. 52-57.

## **RETURN OF THE STATEMENT OF CLAIM**

**Akramov Fariz Hurshedovich**

Student,

St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of the Russian Federation  
for Civil Defense, Emergencies and Disaster Relief named after Hero of the Russian Federation,  
Army General E.N. Zinichev,  
St. Petersburg, Russian Federation

**Elmurzaev Asoltan Valerievich**

Candidate of Legal Sciences, scientific supervisor, associate professor,  
associate professor of the department of civil law,

St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of the Russian Federation  
for Civil Defense, Emergencies and Disaster Relief named after Hero of the Russian Federation,  
Army General E.N. Zinichev,  
St. Petersburg, Russian Federation

**YAKHONTOVA Olga Nikolaevna**

Lecturer at the Department of Civil Law,

St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of the Russian Federation  
for Civil Defense, Emergencies and Disaster Relief named after Hero of the Russian Federation,  
Army General E.N. Zinichev,  
St. Petersburg, Russian Federation

**Annotation.** This article discusses current issues related to the consideration of the return of the statement of claim. The conditions and procedure for the return of the statement of claim are being investigated. In particular, a dispute about law is considered, an analysis of judicial practice is given and a typical situation arising in the relationship under consideration is modeled. In conclusion, a reasonable assessment of the innovation under study is given.

**Keywords:** civil procedure, civil proceedings, lawsuit, court, procedural law, return of the statement of claim.

---

### References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 as amended on 04/10/2022) // Official Internet Portal of Legal Information ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) dated October 6, 2022.
2. The Civil Procedure Code of the Russian Federation" dated 14.11.2002 N 138-FZ (as amended on 25.12.2023, as amended. dated 01/25/2024) // Collection of legislation of the Russian Federation", 11/18/2002, No. 46, art. 4532.
3. Zagidullin M.R. Legal responsibility in conciliation procedures in the civil process / M.R. Zagidullin // Modern law. 2020. No. 7. pp. 81-85.
4. Kukartseva A.N. The right to a claim in the arbitration process from the point of view of procedural reform (on the example of an analysis of the practice of returning claims) / A. N. Kukartseva // Legal problems of strengthening Russian statehood: Collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Tomsk, January 31 – 02, 2019 / Editors: V.M. Lebedev, G.L. Osokina, E.S. Boltanova, N.G. Galkovskaya, G.G. Pashkova. Volume Part 81. Tomsk: National Research Tomsk State University, 2019. pp. 48-50.
5. Yalynychev M.V. Subordination in the system of prerequisites for the right to sue / M.V. Yalynychev // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2024. No. 9. pp. 52-57.